

На правах рукописи

Батаева Патимат Султановна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА
ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ**
(на материалах Чеченской Республики)

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нальчик - 2017

Работа выполнена в Частном образовательном учреждении высшего образования «Институт экономики и управления»

Научный руководитель: Коков Артур Чаримович,

доктор экономических наук, профессор кафедры коммерции и маркетинга ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Официальные оппоненты: Воронкова Ольга Юрьевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, организации бизнеса и инноваций ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Киселева Наталья Николаевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и антимонопольное регулирование» Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Ведущая организация:

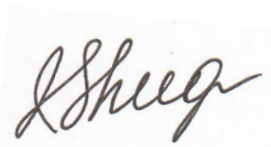
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверская государственная сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «07» апреля 2017 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета ДМ 220.330.04 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» по адресу: 360030 г. Нальчик, пр. Ленина 1 «в», корп. 10, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский ГАУ им. В.М. Кокова», с авторефератом – на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации: www.vak3.ed.gov.ru и на сайте университета: www.kbgau.ru

Автореферат разослан «06» марта 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н, доцент



И. Р. Микитаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы экологизации АПК в развитых и во многих развивающихся странах идут семимильными шагами, давая конкурентное преимущество продукции данных стран на международных рынках. В свою очередь идеи экологического сельского хозяйства на практике начинают внедрять и в некоторых регионах РФ. Причинами высоких темпов увеличения спроса на органическую продукцию и соответственно развития данного рынка являются ухудшение экологического состояния экосистем, загрязнение сельскохозяйственной продукции нитратами, пестицидами, гормонами и антибиотиками, что имеет прямую связь с уровнем заболеваемости населения.

Развитие агропромышленного комплекса в регионах России с ее благоприятными почвенно-климатическими условиями должно пойти по пути современного развития, вместе с интенсивными технологиями внедряя систему экологического земледелия. Данное направление будет способствовать формированию нового бренда сельхозпродукции России, тем самым получая продукцию высокого качества с большей добавочной стоимостью, обеспечит сохранность окружающей среды и повысит качество жизни населения. Необходимость производства экологически благополучной сельскохозяйственной продукции осознанно общественностью России. Единогласно признается необходимость освоения экологически благополучных агротехнологий. В процессе поиска путей перехода на ресурсо- и энергосберегающее экологическое земледелие выявился ряд проблем, решить которые без участия властей не представляется возможным. В частности, это связано с реализацией мероприятий, которые позволят объективно оценить целесообразность экологизации агропроизводства, в том числе и с экономической точки зрения. Принят ряд документов федерального и регионального уровней, таких как «Стратегия инновационного развития АПК РФ до 2020г», «Комплексная программа

развития биотехнологии в РФ до 2020 г.», оценивающие экологически ориентированное сельскохозяйственное производство субъектов РФ как показатель конкурентоспособности экономики. Однако действенные меры по развитию данного направления не принимаются. Необходимо принятие целевых программ экологизации АПК, проведение научно-изыскательских работ в сфере экологизации АПК, развитие агrobiотехнологий посредством создания инновационно-внедренческих демонстрационных площадок и многое другое.

Таким образом, вопрос организационно-экономического механизма формирования и развития регионального рынка органической продукции научно не проработан в современной экономической науке. Все это определяет актуальность настоящего исследования, создает необходимые предпосылки для разработки действенных инструментов, способствующих развитию рынка органической продукции.

Степень разработанности проблемы. Анализ имеющихся литературных источников показал, что в современных условиях вопросы формирования и развития рынка органической продукции стали предметом активных дискуссий в научной литературе.

Информация о мировой практике производства органической продукции представлена преимущественно в отчетах о развитии агропромышленного комплекса разных стран, в глобальных сетевых ресурсах, в статьях периодически выпускаемых иностранных журналов по данной тематике. Среди иностранных авторов следует отметить А. Говарда, Лорда Нортборна, М. Фукуока, Р. Штайнера, И.В. Балфора, Б. Бёка, М. Клейнманна, Н. Прокопчика, Дж. Пола, Т. Рихтера, Д. Метера, И. Роза, которые позволили более глубоко проникнуть в суть исследуемого вопроса.

Вопросы, связанные с производством, переработкой, реализацией органической продукции, интересовали как российских ученых: В. Горчакова, Д. Дурманова, Ф. Прижукова, И.Цветкова, Е. Бессонову, А. Пешкову, В. Семькина, Н. Картамышева, В.Черникова, Н. Глазовского, Г. Сдасюка, Н. Чепур-

ных, Е.Чепурнову, С. Новосёлова, З. Никитину, А. Максимова, так и иностранных исследователей: С. Лэнга, К. Эдварде, Дж. Хилфайкера, О. Малиуса, А. Дубгаарда, Б. Бейкера, Ю. Тыбурски.

Российская практика становления рынка органической продукции всесторонне была исследована О.Ю. Воронковой, Н. Н. Киселевой, О.А. Козловой, Е.А. Фирсовой, С.С. Фирсовым, Ю.Т. Фаринюком, А.В. Ходусом, мировая практика – Ж.Е. Соколовой. Значительный вклад также внес коллектив авторов из числа сотрудников научно-исследовательских организаций РФ, принявших участие в международном проекте RUDECO (по программе TEMPUS), результаты которого были представлены отчетом о развитии рынка органической продукции в РФ.

Региональный рынок органической продукции изучен недостаточно: слабо освещены порядок его формирования, проблемы и перспективы развития, недостаточно научно обоснованных предложений для развития подотрасли.

Данные факторы предопределяют необходимость разработки организационно-экономического механизма формирования и развития рынка органической продукции.

Целью диссертационного исследования является обобщение теоретических основ формирования и развития регионального рынка органической продукции и разработка организационно-экономического механизма повышения его эффективности.

Поставленной в работе целью обусловлена необходимость решения вытекающих из нее следующих задач:

- изучить сущность и содержание механизма формирования и развития рынка органической продукции;
- проанализировать современные тенденции и выявить особенности формирования и развития рынка органической продукции;
- определить задачи функционирования рынка органической продукции и их роль в повышении эффективности аграрного сектора;

- выявить проблемы и перспективы развития регионального рынка органической продукции на основе исследования современного состояния агропромышленного комплекса Чеченской Республики;
- разработать эффективную методику перехода отдельного структурного подразделения на органически ориентированный производственный цикл;
- дать предложения по формированию системы кадрового обеспечения рынка органической продукции, а также экокластеров в АПК региона в контексте кооперации производителей органической продукции.

Предметом исследований являются закономерности формирования и развития регионального рынка органической продукции.

Объектом исследования являются региональный рынок органической продукции, а также субъекты рыночных отношений в данной сфере и складывающиеся между ними организационно-экономические связи.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Проведенное исследование, выводы и предложения диссертации соответствуют следующим пунктам специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: 1.2. АПК и сельское хозяйство» Паспорта специальностей ВАК «Экономические науки»: 1.2.31. Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты; 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве.

Теоретико-методическая база исследования. Результаты фундаментальных научных исследований отдельных зарубежных и отечественных авторов в сфере сельского хозяйства, аналитические отчеты научно-исследовательских институтов по вопросам развития агропромышленных комплексов разных стран и регионов послужили теоретико-методологической базой работы.

В ходе исследования делался упор и на изучение правовых основ регулирования рынка органической продукции в РФ, для чего был проведен анализ соответствующей нормативно-законодательной базы, указов Президента, постановлений и распоряжений Правительства РФ.

С учетом специфики методологических основ, предмета, объекта и эмпирической базы работы были применены следующие методы исследования: математическая статистика; экономико-математическое моделирование; метод графического анализа; индексный метод; метод аналитических группировок; сравнительный анализ; вариантные расчеты и др.

Информационная база диссертационного исследования. В ходе исследования были использованы различные информационные источники, открытые к широкому доступу, в том числе: библиотечные фонды; монографическая и периодическая литература; нормативно-правовые документы; сборники материалов российских и международных конференций, симпозиумов, «круглых столов»; отчеты регионального отделения по Чеченской Республике Федеральной службы государственной статистики России; годовая, поквартальная и ежемесячная аналитика министерств и ведомств Чеченской Республики; стратегические программы развития Чеченской Республики в сфере сельского хозяйства и агропромышленного комплекса на перспективу до 2020 г.; результаты экспертных оценок по выявлению основных тенденций и перспектив развития органической продукции и экологизации агропромышленного комплекса, проводимых российскими и зарубежными специалистами в данных областях; публикации глобальной сети.

Использование в ходе исследования большого массива информационных данных, проведение математических расчетов, практическая апробация результатов и предложений, представление и обсуждение отдельных частей диссертационной работы на симпозиумах и семинарах обеспечивают в совокупности достоверность и объективность результатов исследования.

Научная новизна работы заключается в обосновании теоретико-методических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и развитию регионального рынка органической продукции.

В ходе исследования получены следующие результаты, содержащие научную новизну:

- уточнено понятие «органическое сельское хозяйство» и «органическая продукция» в контексте обоснования необходимости разработки организационно-экономического механизма формирования и развития регионального рынка органической продукции, а также разработана общая схема движения органических продуктов на рынке агропродовольственной продукции;

- выявлены факторы, способствующие развитию рынка органической продукции и мешающие эффективному развитию данного направления, использование которых позволит принимать правильные управленческие решения;

- предложен механизм регулирования рынка органической продукции на основе системы сертификации, который минимизирует возможности применения коррупционных схем и возможности в системе организованной торговли реализовывать контрафактную продукцию;

- выработаны тактические мероприятия, призванные эффективно развивать рынок органической продукции;

- выявлены и структурированы особенности формирования рынка органической продукции в агропромышленном комплексе Чеченской Республики, а также разработан действенный механизм перехода отдельного структурного подразделения на органически ориентированный производственный цикл;

- разработана модель оплаты труда работников органических хозяйств, позволяющая устранить недостатки и учитывать специфические особенности территорий с разной трудообеспеченностью при начислении заработной платы;

- разработана организационно-экономическая модель функционирования экокластера в контексте кооперации производителей органической продукции,

которая позволит улучшить социально-экономическую ситуацию на селе, обеспечит повышение трудовой занятости и рост доходов сельского населения.

Практическая и теоретическая значимость исследования. Практическую и теоретическую значимость результатов исследования можно определить степенью актуальности поставленной проблемы, достигнутыми результатами проработки задач в области становления и развития сельскохозяйственного рынка органической продукции и возможностями использования полученных теоретических результатов, представленных в виде методик, моделей и механизмов, в практике региональных субъектов сельскохозяйственного рынка органической продукции для повышения эффективности функционирования АПК региона.

Теоретическое значение выполненного диссертационного исследования сводится к развитию и углублению теоретико-методологических взглядов в вопросах становления и эффективного функционирования рынка органических продуктов в разрезе территориально-хозяйственных систем РФ, представленных на примере Чеченской Республики. Рекомендации и результаты диссертационной работы могут послужить базой для дальнейших исследований в сфере развития рынка органических товаров на уровне регионов.

Выводы диссертационного исследования могут послужить теоретическим наполнением учебно-методических комплексов вузов по соответствующим направлениям подготовки кадров высшей квалификации.

Результаты диссертационного исследования, предлагаемые механизмы и методы возможно использовать в практике управления региональным агропромышленным комплексом на уровне власти и отдельных хозяйствующих субъектов, специализирующихся на производстве органической продукции.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования, обладающие теоретической и практической значимостью, получили положительные отзывы на различных научно-практических конфе-

ренциях, симпозиумах, «круглых столах» всероссийского и международного масштаба, организованных в РФ в течение 2010-2015 гг.

Материалы диссертационного исследования прошли апробацию в процессе чтения курсов в ФГОУ ВПО «Чеченский государственный университет», что подтверждено получением положительных отзывов и соответствующих документов.

Автором предлагаются разработки, которые практически использованы в процессе управления региональным сельскохозяйственным комплексом Министерством сельского хозяйства Чеченской Республики (акты внедрения прилагаются).

Публикации. По теме диссертационного исследования было опубликовано 20 работ, полностью отражающих наиболее значимые теоретико-практические результаты исследования, общий объем которых составил 7,6 п.л., в том числе авторских 6,45 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Структура диссертационной работы составлена таким образом, чтобы была логическая взаимосвязь между решаемыми задачами в процессе достижения цели работы. Диссертационное исследование включает введение, три главы, выводы и библиографический список со 180 источниками литературы. Работа изложена на 171 странице компьютерного текста и включает 14 рисунков и 15 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В современных условиях органическое сельское хозяйство следует понимать как качественно новую систему хозяйствования, предполагающую создание эколого-экономической модели развития агропромышленного комплекса региона, позволяющей одновременно обеспечить соблюдение экологических норм (*т.е. минимальное использование техногенных и активизация биологических факторов в производственных процессах*) и эффективное раз-

витие экономических процессов в сельском хозяйстве (*т.е. повышение конкурентоспособности продукции при эффективном использовании материальных и трудовых ресурсов сельской местности*). Данное понятие позволяет утверждать, что формирование и развитие рынка органической продукции – это одно из направлений диверсификации экономики села и расширения источников формирования доходов у сельского населения, обеспечивающих устойчивое развитие эколого-экономической системы отдельного сельскохозяйственного предприятия и региона в целом.

Понятие органического продукта сформулировано следующим образом: «Органическая продукция – это качественная сельскохозяйственная продукция, имеющая сертификат, гарантирующий применение для защиты от болезней и вредителей биологических средств защиты растений и органических удобрений вместо химических средств защиты растений, минеральных и синтетических удобрений, а также отсутствие консервантов, улучшителей вкуса, ароматизаторов, гормонов роста, антибиотиков и генномодифицированных компонентов».

В целях оценки отношения государственной власти конкретного субъекта и его основных сельскохозяйственных предприятий к органическому сельскому хозяйству и формированию рынка органической продукции нами был проведен опрос представителей органов власти такого субъекта РФ, как Чеченская Республика – ответственных за регулирование аграрного производства, а также руководителей основных сельскохозяйственных предприятий региона. Представители региональных органов власти (80%) считают, что поддержка хозяйств, занимающихся производством органической продукции, по сравнению с хозяйствами, применяющими традиционные химические технологии, должна быть в полтора раза выше. Они также считают переход к органическому ведению сельского хозяйства мерой, которая укрепит доверие потребителей к натуральным продуктам, здоровье нации, а также повысит благосостояние сельских тружеников. Респондентами был отмечен ряд дополнительных преимуществ для кон-

кретного предприятия и всего сельскохозяйственного комплекса региона, связанных с формированием органического сельскохозяйственного рынка: увеличение гектаров ранее не использованной в сельском хозяйстве земли; улучшение показателей здоровья людей в связи со снижением высокой доли химических и искусственных добавок в продовольственных товарах; формирование имиджа региона, ориентированного на производство экологически чистой продовольственной продукции; расширение масштабов и рынков сбыта продовольственных товаров за счет производства ограниченной по уровню предложения и конкурентоспособной по ряду характеристик продукции.

Кроме того, формирование экологического кластера в РФ должно сопровождаться разработкой и внедрением внутренней системы сертификации органических продуктов и предпринимателей, ориентированных на производство органически чистой продукции. Для этого необходимо создать ряд условий, при которых главным конкурентным преимуществом сельхозпроизводителей будет завоевание статуса «добросовестного» производителя, а статус «органический продукт» будет присваиваться не с помощью искусственных методов, а по фактическим показателям его производства и качественным характеристикам. Получение статуса «добросовестный производитель органических продуктов» – это основа для формирования честных и равных для каждого сельхозпроизводителя рыночных условий, для чего необходимо создание абсолютно прозрачного, открытого, понятного каждому участнику данного рынка механизма сертификации органических продуктов.

Сертифицированная органическая продукция должна содержать сведения о составных элементах продукта и об органе, проводившем его сертификацию. Для этого необходимо использование определенного механизма регулирования: сертификацию органической продукции могут осуществлять только специализированные организации, которые обладают соответствующей аккредитацией, присваиваемой уполномоченными на это органами государственной власти. Исполнительным органом государственной власти формируется реестр таких ор-

ганизаций, которых он аккредитует, им же осуществляется контрольно-надзорная функция за результатами работы сертифицируемых организаций, он же осуществляет контроль за деятельностью сельхозтоваропроизводителей в сфере органического сельского хозяйства. Основанием для стихийной и плановой экспертизы сертифицируемой организацией со стороны уполномоченных органов государственной власти служит подписание соответствующего договора между ними. Исполнительные органы должны вести реестр не только сертифицируемых организаций, но также реестр сертифицируемой продукции. Федеральный реестр должен обладать открытым доступом и формироваться за счет достоверных сведений, предоставляемых сертифицируемыми организациями. Маркировка органической продукции должна также содержать информацию о сайте, на котором представлен федеральный реестр сертификации.

Предлагаемый механизм сертификации обладает рядом преимуществ, в первую очередь исключаются возможности использования коррупционных схем, лоббирования интересов отдельных организаций, производства контрафакта и т.д. Вопросы по сертификации будут решаться не отдельными чиновниками, а специально создаваемым для этих целей органом по результатам проведения соответствующих процедур сертификации продукции. Здесь контроль будет не только со стороны государственного исполнительного органа за деятельностью сертифицируемой организации, но и со стороны конечных потребителей, которые пристально будут исследовать содержание и маркировку потребляемой органической продукции, а также конкурентов, производящих эквивалентную продукцию. В случае выявления нарушений в работе организаций, производящих сертификацию органических товаров, они могут лишиться аккредитации государственным органом исполнительной власти. Данный механизм является открытым, понятным и эффективным. Краткосрочная выгода за сертификацию контрафактной продукции для сертифицирующей организации сопровождается такими высокими рисками отзыва аккредитации, что будет сдерживать желание на получение ими такой выгоды.

Агропромышленный комплекс имеет стратегическое значение для Чеченской Республики с учетом того, что более 60% населения проживает в сельской местности, на которую приходится основной контингент безработных. В регионе реализуется Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 годы». В рамках данной программы в 2014 году заложены молодые виноградники на площади 400 га, осуществляются мероприятия по закладке многолетних насаждений на площади 2 000 га и раскорчевке старых (более 30 лет) непродуктивных садов площадью 3 237 га. Но несмотря на предпринимаемые государством меры по поддержке сельхозтоваропроизводителей (субсидирование отдельных отраслей, субсидирование кредитных ставок, поддержка лизинговой деятельности, введение системы страхования урожая сельскохозяйственных культур) и имеющуюся положительную динамику производства, следует отметить, что аграрный сектор экономики республики, как и в целом по Российской Федерации, по-прежнему остается (находится) в кризисном состоянии, которое приобрело затяжной характер. К примеру, удельный вес убыточных сельскохозяйственных предприятий в 2014 году составлял по республике более 80%, с суммарным убытком – 350 млн. руб., для сравнения: в 2009 году таких предприятий было 72,5%, с суммарным убытком – 252 млн. руб. т.е. за анализируемый период их число выросло на 10% (из 170 государственных предприятий 139 завершили 2014 год с убытками, в 2009 году из 166 предприятий убыточных было 121). Рентабельность товарной сельскохозяйственной продукции по итогам 2014 года составляла -27,4%.

Результаты сравнительной оценки производственных затрат на возделывание культур по традиционной (интенсивной) и органически ориентированной (без применения средств химизации) агротехнологиям на некоторых российских сельскохозяйственных органически ориентированных предприятиях приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Структура затрат на производство продукции растениеводства по ценам 2014 г.

	Зерновые культуры			Картофель			Кормовые культуры (многолетние и однолетние травы)		
	на 1 га, руб.	на 1 ц, руб.	%	на 1 га руб.	на 1 ц руб.	%	на 1 га, руб.	на 1 ц руб.	%
<i>Интенсивная технология</i>									
Оплата труда с отчислениями	611,1	18,1	7,0	1966	16,4	3,3	995,5	45,8	19,1
Семена	1720,6	86,1	19,0	41910	350,0	50,9	1367,6	63,7	26,3
Удобрения и средства защиты растений	2838,0	142	31,4	12418	103,4	20,6	896,4	41,7	17,3
Амортизация	1390,5	69,4	15,5	2096	17,4	3,4	1157,1	57,3	22,2
ГСМ и электроэнергия	1626,3	83,4	18,0	6564	54,8	10,8	304,2	14,2	6,0
Организация и управление	813,2	40,4	9,2	6454	53,6	11,0	471	22,0	9,1
Итого	8999,7	439,4	100	71408	595,6	100	5191,8	244,7	100
<i>Органическая технология</i>									
Оплата труда с отчислениями	557,3	32	6,6	2041,5	16,3	2,6	1342,4	62,5	24,4
Семена	1852,6	105,9	21,3	48308	385	61,9	1894,7	88,2	34,7
Удобрения и средства защиты растений	368,6	19,2	3,0	13812	110,0	17,8	114,3	5,4	2,1
Амортизация	1496,6	85,6	17,3	1520,3	12,1	2,0	1280,9	59,4	23,2
ГСМ и электроэнергия	3563	203,7	41,0	5835,6	46,4	7,5	346,4	16,0	6,4
Организация и управление	863,8	49,4	9,9	6420	51,3	8,2	497,9	23,4	9,2
Итого	8720	495,8	100	77937,4	621,1	100	5474,3	254,9	100

В данной таблице представлена структура затрат, связанных с производством органической продукции и инженерной, сопоставление которых по элементам затрат позволяет прийти к следующим выводам:

- в процессе выращивания органически чистой продукции растениеводства затраты на покупку минеральных удобрений и различных веществ для защиты сельскохозяйственных культур являются минимальными;

- при производстве органического растениеводства затраты на покупку горюче-смазочных материалов выше аналогичных затрат при производстве инженерно ориентированного растениеводства;

- по другим элементам затрат значительных отличий не наблюдается.

Это позволяет сделать вывод, что преобладающее внимание должно быть уделено затратам на средства защиты сельскохозяйственных культур и покупку горюче-смазочных материалов.

Урожайность зерновых культур, произведенных по органическим агротехнологиям, ниже на 2,5 ц/га, в то же время картофель отреагировал на повышенное внесение органических удобрений прибавкой урожайности на 5,7 ц/га, на 1,9% выше удой молока на одну корову. Цена реализации органической продукции выше среднерыночной: зерновых культур – на 14,9%, картофеля – на 21,3%, молока – на 12,3%. Можно отметить, что производство сельскохозяйственной продукции по органическим технологиям в целом достаточно эффективно при условии стабильных рынков сбыта и устойчивой ценовой политики.

За последнее десятилетие доля кислых почв в Чеченской Республике увеличилась в 2 раза и достигла 34,5%. Это обусловлено внесением физиологически кислых удобрений (аммиачной селитры), значительным сокращением использования органических удобрений, недостаточными темпами известкования и интенсивным односторонним выносом карбонатов за пределы почвенного профиля. Для решения данной проблемы в Чеченской Республике необходимо использовать инновационные подходы к экологизации сельскохозяйственного производства, в частности, к переработке и использованию отходов животноводства: производство из птичьего помета и отходов животноводства органических компостов. В поиске наиболее экологичных и эффективных способов переработки отходов животноводства в регионе ведется работа по организации производства гранулированных биоорганических удобрений с высоким коэффициентом полезного действия питательных веществ. Ежегодно в регионе образуются около 1 млн. т отходов животноводческих предприятий, после пер-

вичной обработки которых можно получать органические удобрения.

В целях решения данной проблемы необходимо обозначить стратегическую задачу – перейти на биологический путь развития сельского хозяйства, в частности земледелия. В сложившихся хозяйственно-экономических условиях из возможных направлений развития земледелия, обеспечивающих улучшение плодородия почв, снижение их деградации и стабилизацию аграрного сектора на определенном уровне, наиболее доступным, низкозатратным и экологически безопасным является направление, которое базируется на биологизации земледелия.

Положительные финансовые результаты, а также получение дополнительного бюджетного и социального эффекта в виде налоговых отчислений в бюджет, создания новых рабочих мест, развития сельских территорий позволяют сделать вывод о целесообразности перехода отдельного структурного подразделения на органически ориентированный производственный цикл (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнение финансовых показателей при переходе отдельного структурного подразделения на органически ориентированный производственный цикл, в тыс. руб.

	2010	2011	2012	2013	2014	2014 к 2012, +/-
<i>Используется под интенсивные технологии</i>						
Выручка	351331	365823	382599	408351	475749	93150
Себестоимость продаж	274156	297453	343811	336121	353812	10001
Валовая прибыль	77175	68370	38788	72230	131937	83149
Рентабельность, %	28,2	22,9	10,2	21,5	38,4	28,2
<i>За счет ввода дополнительной площади пашни</i>						
Выручка	-	-	31707	80147	122717	91010
Себестоимость продаж	-	-	28157	62116	84154	59997
Валовая прибыль	-	-	3550	18031	43563	40013
Рентабельность, %	-	-	12,6	29,0	45,8	33,2
<i>Используется под органические технологии</i>						
Выручка	-	-	6367	13501	20991	14624
Себестоимость продаж	-	-	5241	9618	13082	7841
Валовая прибыль	-	-	1126	3883	7909	6783
Рентабельность, %	-	-	21,4	40,4	60,5	39,1
<i>Бюджетный и социальный эффект за счет ввода в оборот дополнительной площади пашни</i>						
Перечислено налогов в бюджеты	-	-	889	4529	11445	10556
Создано новых рабочих мест	-	-	12	28	41	29

Проблемы экологизации агропроизводства связаны с рядом объективных причин. Во-первых, не по всем культурам отработаны технологии бесpestицидного производства, гарантирующие экономическую эффективность мероприятий. В связи с этим важно провести ряд исследований, которые позволят воссоединить имеющиеся отдельные приемы экологизации в завершенную технологию. Логически выстроенная и последовательная система проведения научно-исследовательских работ позволит адаптировать результаты НИР к условиям реального агропроизводства. Исследования должны касаться как агроэкологических проблем, так и маркетинговых. Важно подобрать организации, специализирующиеся на проведении традиционных и инновационных исследований в области рационального природопользования. Одним из инновационных направлений в области использования почвы, наряду с агрохимической оценкой, является изучение, мониторинг и повышение биологической активности почвы. Все больше ученых приходят к мнению, что биологическая активность почвы, в частности интенсивность дыхания и ферментативная активность, служит интегральным показателем плодородия почвы.

В республиканской программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» говорится о необходимости экологизации и биологизации агропромышленного производства, однако в ней не предусмотрены практические, действенные меры для развития данного направления, которые в обязательном порядке несут определенную финансовую нагрузку. Поэтому, по нашему мнению, необходимо принятие и реализация отдельной региональной целевой подпрограммы «Экологическое развитие сельского хозяйства в ЧР на 2016-2020 годы». Подпрограмма должна быть направлена на введение в оборот неразминированных сельхозугодий, переход к органическому земледелию, их рациональное использование, создание условий для увеличения объемов производства высококачественной органической продукции на основе выполнения комплекса агротехнологических, водохозяйственных,

организационных и других мероприятий, на охрану сельскохозяйственных угодий от ветровой и водной эрозии. Уровень исполнения программы в регионе необходимо анализировать по ее целевым индикаторам.

На первом этапе реализации подпрограммы необходимо предусмотреть создание модельной биопроизводственной базы с целью разработки рекомендаций по замещению химических средств защиты растений на альтернативные средства без ущерба для объема и качества урожая; оценки биологической и экономической эффективности использования альтернативных методов и средств защиты растений; содействия в формировании республиканского бренда. Подобной организацией может стать региональный инновационно-консультационный научно-производственный центр, основными функциями которого должны стать следующие:

- организация бесплатных консультационных услуг в области применения инновационных технологий, в том числе производство продукции без применения химикатов;
- бесплатное предоставление всем производителям органической продукции технологий выращивания органических продуктов;
- создание научно-производственной интеллектуальной экофермы;
- изучение международного опыта и опыта других регионов России по реализации инновационных проектов, в том числе по производству продукции без применения химикатов, на основе которого разработка имитационных инновационных бизнес-проектов;
- организация и проведение выставок, семинаров и конференций с привлечением руководителей предприятий и банков, потенциальных инвесторов, бизнесменов, ученых, аспирантов и студентов в целях представления разработанных нами и другими учеными инновационных технологий, механизмов и проектов, а также их методическое, организационное и информационное сопровождение;

- участие в конкурсах с целью получения грантов на реализацию разработанных инновационных проектов.

Таким образом, основной задачей Центра станет производство и продвижение инновационных продуктов и технологий его производства на региональном рынке.

Следующим важным направлением в реализации подпрограммы должна стать производство биоудобрений и других средств агропроизводства. Это создание биологических фабрик, в частности по наращиванию энтомофагов, эффективные виды которых импортируются в Чеченскую Республику из европейских стран.

Первоначальный переход хозяйств на биопроизводство может быть связан с рисками частичного снижения урожая, что в свою очередь связано с неотрегулированностью новых технологий. В связи с этим желательно наличие стимулирующих или компенсационных государственных выплат предприятиям и хозяйствам, изъявившим желание перейти на биопроизводство. Срок выплат можно ограничить длительностью переходного периода (3-4 года).

Следующим инструментом стимулирования сельхозпроизводителей и гарантии предоставления добровольного выбора для населения является поддержка в создании экологических зон в супермаркетах Чеченской Республики.

Благодаря реализации подпрограммы «Экологическое развитие сельского хозяйства в ЧР на 2016-2020 годы» будет превышен уровень экономической эффективности производства сельхозпродукции 1990 года.

Развитию рынка органической продукции препятствуют проблемы кадрового обеспечения органического сельского хозяйства. В условиях глобальной конкуренции и мощного развития экономической интеграции возникает серьезная опасность, что место России на отечественном и мировом рынках продукции органического сельского хозяйства займут другие страны. В этой ситуации возникает закономерный вопрос: с чего начинать формирование системы кадрового обеспечения органического сельского хозяйства. В

современных условия в России национальные системы высшего, в том числе сельскохозяйственного, образования не предусматривают изучение стандартов, правил, методов и т.д. в сфере производства органического сельского хозяйства. Главной мотивационной составляющей в кадровом обеспечении органического сельского хозяйства является заработная плата работников в данной среде. Средняя заработная плата в отрасли сельского хозяйства по России – одна из самых низкооплачиваемых, что приводит к дефициту рабочей силы, тем более квалифицированной.

Теоретическое и аналитическое исследование традиционных форм и систем заработной платы, применяемых в сельском хозяйстве, позволило выявить слабые стороны действующего механизма начисления заработной платы. К недостаткам подходов к оплате труда относятся: во-первых, использование большого количества факторов и показателей, влияющих на величину заработной платы; сложности количественной оценки значимости применяемых показателей; субъективность оценки трудового и личностного вклада работников в результаты деятельности предприятия; многообразие форм и систем оплаты труда в рамках каждого подхода.

В качестве инструмента, который учел бы обозначенные проблемы, в общем заключающиеся в упрощении процесса начисления заработной платы при одновременной оптимизации оценки вложенного труда, считаем целесообразным предложить использование дифференцированного подхода к оплате труда в зависимости от факторов и условий функционирования органического предприятия. Такой подход продиктован прежде всего уровнем напряженности на рынке труда, характеризующим степень дефицитности в этой отрасли.

Исследование напряженности ситуации на рынке труда, проведенное по субъектам Российской Федерации в 2008-2012 гг., позволило установить следующую градацию регионов в соответствии со значениями одноименного коэффициента и на основе постановления Правительства РФ №875 «О пра-

вилах отнесения территорий к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда»: трудоизбыточные (16 регионов) – коэффициент напряженности превышает 1,35; трудообеспеченные (28 регионов) – коэффициент напряженности 0,80-1,35; трудодефицитные (39 регионов) – коэффициент напряженности менее 0,80. Сегодня факторы, обуславливающие трудодефицитность и трудоизбыточность, не учитываются в системе материального стимулирования персонала. Безусловно, эти обстоятельства играют некоторую роль в определении размеров заработной платы, что выражается в более низких ее величинах в трудоизбыточных регионах и более высоких — в трудодефицитных. Поэтому мы предлагаем универсальную, дифференцированную по отношению к типам регионов и категориям трудовых ресурсов модель, направленную на материальное стимулирование сельскохозяйственных работников регионов, суть которой заключается в следующем:

1) в регионах с избытком трудовых ресурсов предлагается оценивать результаты труда персонала, непосредственно занятого в производственном процессе, с помощью усовершенствованной системы окладов, а результаты труда управляющего персонала – бестарифным методом оплаты;

2) в регионах с дефицитом трудовых ресурсов предлагается оценивать результаты труда персонала, непосредственно занятого в производственном процессе, с помощью модифицированной традиционной системы начисления зарплаты, а результаты труда управляющего персонала – системой зарплаты, построенной на грейдировании, т.е. группировки должностей в соответствии с определенными основаниями и ключевыми показателями экономической эффективности результатов труда;

3) в регионах с достаточным обеспечением трудовых ресурсов предлагается использование смешанных способов оплаты труда, предоставляющих возможность выбора наиболее оптимальных в конкретных случаях сочетаний (рис. 1).

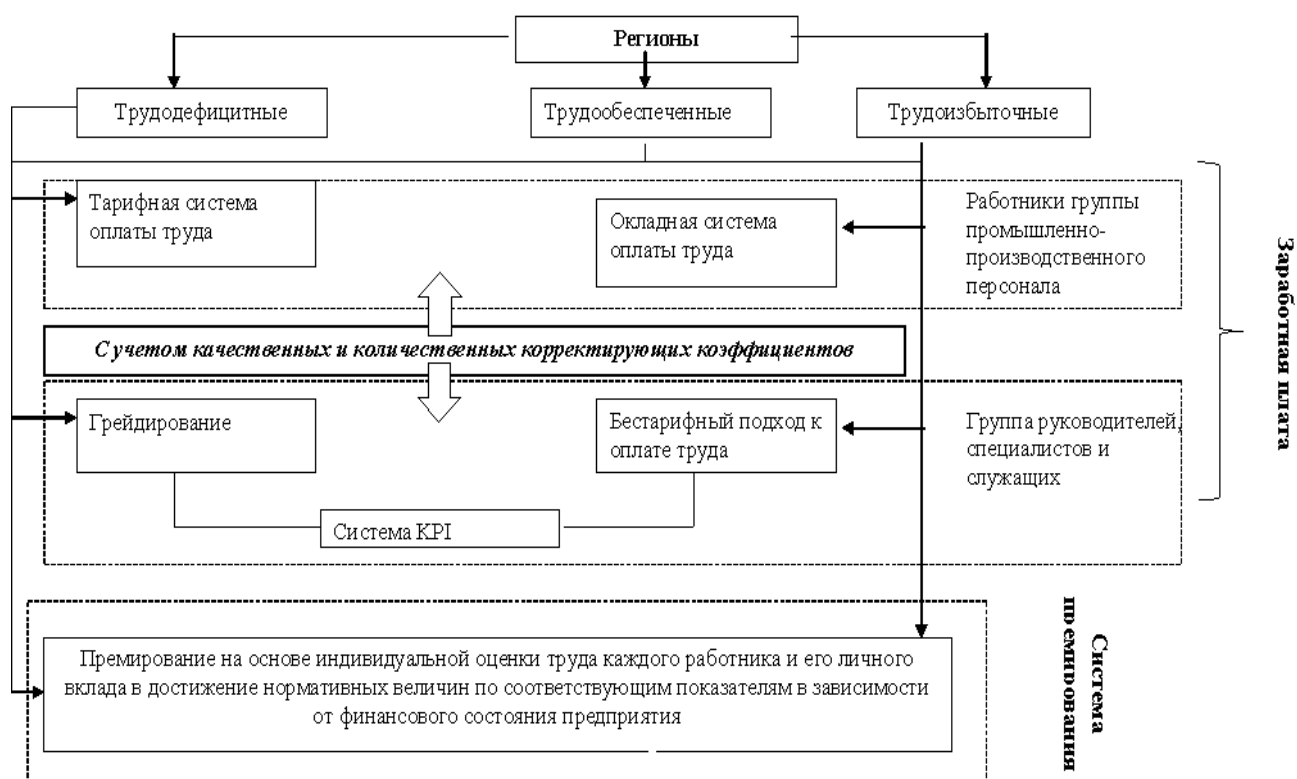


Рисунок 1 - Дифференцированная модель оплаты труда работников

Логика построения модели оплаты труда работников органических хозяйств определена следующим образом:

- дифференциация территорий по уровню трудообеспеченности;
- выявление территориальной разницы в оплате труда в соответствии с установленной градацией регионов;
- выполнение требований к управленческим решениям в отношении подходов к оплате труда;
- учет мотивационных механизмов, направленных на стимулирование труда работников двух категорий: групп ППП и РСС.

Предлагаемая модель нацелена не только на устранение выявленных недостатков при начислении заработной платы, но и должна ориентироваться на специфические особенности территорий с разной трудообеспеченностью.

Современные реалии агропромышленного производства показывают, что в такой сложной подотрасли, как органическое хозяйство, индивидуализи-

рованно выступать на рынке предприятиям весьма сложно. В результате органические предприятия делают попытки упрочить свои хозяйственные связи и создать различного вида интеграционные структуры. Мировой опыт показывает, что одним из наиболее перспективных вариантов интеграции, обеспечивающим повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей или всего государства, является кластерная политика. Это обусловливается тем, что в составе кластера происходит консолидация усилий предприятий, и вклад каждого из них в дело улучшения производственно-экономических результатов достигает высшего уровня. Однако в российской практике интеграции нет единого отработанного организационно-экономического механизма формирования экокластера на основе кооперации экопроизводителей. Но при этом основную базу при разработке можно взять с зарубежного опыта формирования подобных объединений и отечественной практики построения интегрированных формирований.

Наибольшее внимание необходимо уделить формированию кластеров на основе кооперации экопредприятий, обладающих соответствующими производственными признаками. Именно успешно работающие интегрированные органические предприятия регионов в перспективе должны стать как центром притяжения ассоциированных участников в их состав, так и полем отработки механизмов формирования кластеров. По аналогии с другими регионами предлагается создать Центр кластерного развития в Чеченской Республике, который не будет ограничивать свою деятельность только рамками агропромышленного комплекса, он будет представлять собой единую организацию по комплексному развитию кластеров региона. По этой причине целесообразно сформировать в структуре фонда обособленное подразделение, ответственное за работу с предприятиями АПК. Основной задачей данного структурного подразделения будет стимулирование создания производственных кооперативов в различных подкомплексах АПК, в том числе в сфере

производства органической продукции, путем разработки, координации и сопровождения реализуемых проектов при создании экокластеров.

Анализ и сопоставление расходов при использовании традиционного канала товародвижения и экокластера (в виде составленной логической схемы) демонстрируют, что во втором случае сокращаются транспортные, складские и административные расходы. Общая экономия в зависимости от структуры затрат на процессы товарообращения с учетом их доли в цене реализации позволяет снизить на 15,8 % себестоимость конечной продукции.

В органическом сельском хозяйстве сравнительно мелкие организационные формы хозяйствования, которые крайне чувствительны к несовершенству обслуживающей их инфраструктуры, они могут эффективно функционировать только в условиях развитого кооперирования. Поэтому формирование регионального экокластера должно происходить в контексте укрепления кооперационных связей между производителями органической продукции. Организационно-экономическая модель функционирования экокластера в контексте кооперации производителей органической продукции может быть представлена следующим образом (рис. 2).

При формировании экокластера должна быть выстроена двухуровневая система сельскохозяйственной производственной кооперации.

Кооперативы первого уровня (районные) объединяются и создают кооперативы второго уровня. Кооператив второго уровня – это органический кооператив, который является региональным центром и выполняет функции поддержки органических кооперативов первого уровня, расположенных в населенных пунктах и районных центрах. Кооперативами первого уровня на добровольной основе создается кооператив второго уровня.

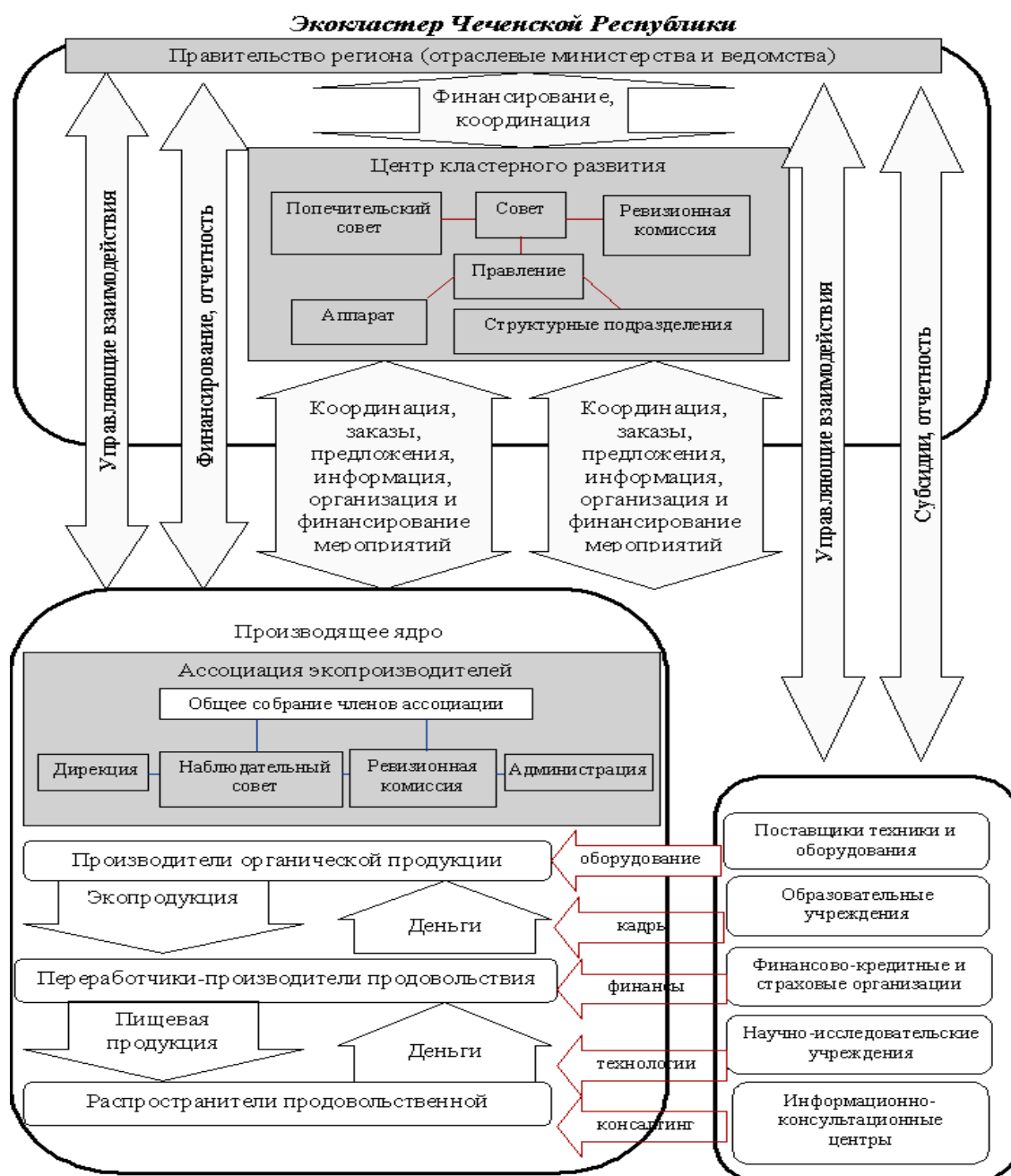


Рисунок 2 - Организационно-экономическая модель экокластера

С целью облегчения доступа органических кооперативов к кредитным ресурсам в регионе должен быть создан гарантийный фонд поддержки органической кооперации, средства которого должны быть переданы кооперативам второго уровня и использоваться в качестве поручительства при оформлении районными кооперативами кредитов в банке.

Органические кооперативы региона должны поддерживаться государством как на региональном, так и на муниципальном уровнях путем проведе-

ния региональных и муниципальных конкурсов, по результатам которых кооперативам предоставляются льготы.

Опыт государств Западной Европы свидетельствует о том, что кооперация может развиваться лишь при активном участии со стороны государства и различных общественных организаций. Крестьяне не в состоянии организовать ее самостоятельно из-за организационной раздробленности и занятости в производственном процессе. Поэтому в целях формирования экокластера в контексте кооперации производителей органической продукции и эффективного его функционирования в предложенной выше региональной целевой подпрограмме «Экологическое развитие сельского хозяйства в ЧР на 2016-2020 годы» необходимо предусмотреть комплекс следующих мер государственной поддержки:

- возмещение части затрат на уплату процентов в размере 100% ставки рефинансирования Центрального банка РФ по кредитам, органическим хозяйствам производственной кооперации, на развитие современной материально-технической базы хранения, транспортировки, переработки и продуктов ее переработки;

- предоставление органическим хозяйствам производственной кооперации грантов на развитие материально-технической базы (в том числе с использованием лизинга), в том числе мощностей по хранению, переработке и сбыту сельхозпродукции, на приобретение специализированного автотранспорта, организацию логистических центров, снабженческих пунктов, сельскохозяйственных кооперативных рынков, мощностей по строительству и обслуживанию членов кооперативов.

Расчеты показывают, что формирование в регионе экокластера на основе кооперации производителей органической продукции позволит улучшить социально-экономическую ситуацию на селе, обеспечит повышение трудовой занятости и рост доходов сельского населения, что в конечном счете положительно скажется на эффективности всего АПК региона.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Российскими потребителями термин «экологически чистый продукт» воспринимается как «невредный для здоровья». К подобной подмене понятий привела также отечественная телевизионная реклама. К примеру, приставка «био» пишут на большинстве молочных изделий, обогащенных живыми культурами, а многие российские производители маркируют свой продукт термином «экологически чистый продукт», поскольку данный термин не закреплён юридически. Поэтому потребители рассматривают маркировку «экологически чистый продукт» на товаре как маркетинговый инструмент. Кроме того, данная ситуация приводит к тому, что если производитель следует при производстве стандартам, предъявляемым к органическим продуктам, заботясь о безопасности и экологичности производства, он все равно не может объективно утверждать, что результат его деятельности – органический продукт. Поэтому для развития внутреннего рынка органической продукции, а также выхода на мировые рынки в первую очередь необходима разработка организационно-экономического механизма формирования и развития регионального рынка органической продукции.

2. Мировая практика показывает, что успешному развитию органического сельского хозяйства способствуют три фактора: подготовка профессиональных кадров, финансовая поддержка биофермеров государством, активная работа с населением. В сфере подготовки университеты обеспечивают отрасль специалистами в сфере экологически чистого ведения хозяйства, координируют исследования в данной отрасли, ведут подготовку магистров по программам «Управление экологически чистыми пищевыми цепями», «Агроэкология и органическое земледелие»; «Органическое сельское хозяйство и защита окружающей среды». В странах, начавших развивать органическое сельское хозяйство, государство осуществляет масштабную финансовую поддержку данного

направления. Оказывается финансовая поддержка хозяйствам, которые находятся в стадии перехода к системе органического земледелия (от 1 до 5 лет), а также перешедшим на эту систему. При этом в первые два года государственная помощь выше, чем в последующие.

3. Такие факторы, как постоянно ухудшающаяся экологическая обстановка, появление генетически модифицированных и трансгенных продуктов и споры об их пользе или вреде, снижение продолжительности жизни и увеличение числа онкологических заболеваний спровоцировали резкое увеличение спроса на органические продукты в России и мире. Тем не менее, в России отсутствует закон о производстве и переработке органической продукции, который позволил бы развивать рынок органической продукции. Нормативы оценки продукции на экологическую чистоту тоже отсутствует. Единственным нормативным документом, регламентирующим требования к органическим продуктам, может служить выпуск дополнения и изменения №8 к СанПиН 2.3.2.1078-01 в части главы VI «Санитарно-эпидемиологические требования к органическим продуктам». В этом документе прописаны основные понятия применительно к экологически чистой продукции, но отсутствуют точные нормативные показатели в численном выражении. По данной причине в России определить органический продукт достаточно сложно.

4. Для реализации внутреннего потенциала страны в сфере производства органической продукции и выхода на мировые рынки предлагается особый механизм регулирования исследуемого рынка через внедрение системы сертификации, преимущества которого заключаются в следующем: отсутствует необходимость привлечения дополнительных бюджетных источников финансирования со стороны государства; снижается возможность формирования искусственных барьеров, элементов бюрократии, лоббирования интересов отдельных групп в процессе становления рынка органической продукции. Внедрение эффективного механизма внутренней сертификации органической продукции позволит снизить ее себестоимость и обеспечить конку-

рентоспособность в сравнении с импортными аналогами не только по качественным характеристикам, но и по цене реализации. Это также шанс выхода РФ на мировые рынки, так как внедрение внутренней системы сертификации, не противоречащей мировым стандартам производства органических продуктов, позволит занять определенную нишу в разрезе мирового рынка органических продуктов с долей не менее 10-15%.

5. Для того чтобы вывести отечественное органическое сельское хозяйство на реальный рынок продовольствия, требуются совместные усилия в рамках государственно-частного партнерства в части разработки теории и методологии, прежде всего системы кадрового обеспечения, с учетом зарубежного опыта. Необходимо адаптировать к отечественным условиям международные профессиональные стандарты, включив их в перечень разрабатываемых Минсельхозом. На их основе можно будет разработать государственные образовательные стандарты подготовки, переподготовки и повышения квалификации специализированных кадров для данного сектора АПК (например, агроном-органик, зооинженер-органик, маркетолог-органик, механизатор-органик и др.).

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК России:

1. Батаева, П.С. Повышение эффективности аграрного сектора на основе развития органического рынка / П.С. Батаева, А.Ч. Коков, В.А. Водахова // Новые технологии. – Майкоп, № 4, 2015. – общ. 0,45 п.л., в т. ч. авт. 0,3
2. Батаева, П.С. Формирование экокластеров в АПК региона в контексте кооперации производителей органической продукции / Известия КБНЦ РАН. – Нальчик: КБНЦ РАН, №6, 2015. – 0,35 п.л.
3. Батаева, П.С. Эколого-ориентированные инновационные процессы как основа развития сельского хозяйства / П.С. Батаева, А.Ч. Коков, М. М. Абитов // Новые технологии. – Майкоп, № 2, 2016. – общ. 0,45 п.л., в т. ч. авт. 0,3.

4. Батаева, П.С. Производство, переработка и сбыт органической продукции: механизмы совершенствования / П.С. Батаева, А.Ч. Коков // Управление экономическими системами. – Кисловодск, №9, 2016. – 0,4 п.л. в т. ч. авт. 0,25.

Статьи и другие публикации:

5. Батаева, П.С. Влияние инновационной политики на экономическое развитие страны / П.С. Батаева // Материалы одиннадцатой региональной научно-практической конференции «Компьютерные технологии в науке, экономике и образовании» / Под ред. проф. К.Р. Адамадиева. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2010. – 0,45 п.л.

6. Батаева, П.С. Финансовые проблемы местного самоуправления / П.С. Батаева // Материалы II Всероссийской (заочной) научно-практической конференции «Инновации-наука-образование: вызовы современного общества». – Дербент: Издательство ДГТУ, 2011. – 0,4 п.л.

7. Батаева, П.С. Методы мобилизации доходов и пути их совершенствования / П.С. Батаева // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Финансовые инструменты модернизации экономики региона», 2011 – 0,35 п.л.

8. Батаева, П.С. Инвестиционный климат региона: проблемы и перспективы / П.С. Батаева, Л. Т. Хачукаева / Материалы восьмой Международной научно-практической конференции «Наука в современном мире», Москва, 2011. – 0,2 п.л.

9. Батаева, П.С. Моделирование социально-экономической системы и оценка ее устойчивости / П.С. Батаева, Л. Т. Хачукаева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука, образование, инновации». – ЧГПИ, г. Грозный, 2012 – 0,25 п.л. (в т.ч. авт.0,15).

10. Батаева, П.С. Сущность и содержание механизма функционирования и развития рынка органической продукции / П.С. Батаева // Сборник научных

трудов «Современные проблемы развития науки». – Нальчик, КБНЦ РАН, 2013. – 0,4 п.л.

11. Батаева, П.С. Анализ агропромышленного комплекса Чеченской республики и оценка роли рынка органической продукции в его развитии / П.С. Батаева // Сборник научных трудов «Современные проблемы развития науки». – Нальчик, КБНЦ РАН, 2014. – 0,35 п.л.

12. Батаева, П.С. Проблемы и перспективы развития рынка органической продукции в регионах России / А.Ч. Коков, П.С. Батаева // VI Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие территорий: проблемы и пути решения», г. Днепропетровск, 2015. – 0,4 п.л. (в т.ч. авт. 0,3).

13. Батаева, П.С. Современные тенденции формирования и развития рынка органической продукции / П.С. Батаева // VI Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие территорий: проблемы и пути решения», г. Днепропетровск, 2015. – 0,4 п.л. (в т.ч. авт. 0,3).

14. Батаева, П.С. Рынок органической продукции как инновационное направление развития АПК региона / П.С. Батаева, А.Ч. Коков // Материалы III международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Взгляд молодежи на вызовы современной экономики РФ», г. Нальчик, 2015. – 0,35 п.л. (в т.ч. авт. 0,2)

15. Батаева, П.С. Инновационный подход к формированию системы кадрового обеспечения рынка органической продукции / П.С. Батаева // Материалы III международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Взгляд молодежи на вызовы современной экономики РФ», г. Нальчик, 2015. – 0,3 п.л.

16. Батаева, П.С. Современные тенденции формирования и развития рынка органической продукции / П.С. Батаева, А. Ч. Коков // Материалы международной научно-практической конференции «Глобальные вызовы современности и проблемы устойчивого развития юга России», г. Нальчик, 2015. – 0,45 п.л. (в т.ч. авт. 0,25).

17. Батаева, П.С. Сравнительная оценка инновационного рынка органической продукции и общего агропродовольственного рынка / П.С. Батаева // Материалы международной научно-практической конференции «Глобальные вызовы современности и проблемы устойчивого развития юга России», г. Нальчик, 2015. – 0,3 п.л.

18. Батаева, П.С. Механизм перехода отдельного структурного подразделения на органически ориентированный производственный цикл / П.С. Батаева // Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития науки в России и мире», г. Казань, 2015. – 0,5 п.л.

19. Батаева, П.С. Инновационные разработки на рынке органических продуктов – проблемы их внедрения / А. Ч. Коков, П.С. Батаева // 7-я международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и социально-экономическая политика региона», г. Махачкала, 2016. – 0,4 п.л. (в т.ч. авт. 0,2).

20. Батаева, П.С. Органическое сельское хозяйство – как стратегическое направление развития АПК и обеспечение продовольственной и экологической безопасности России / А.Ч. Коков, П.С. Батаева // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Финансовые основы инвестиционной деятельности региона: состояние и проблемы формирования», г. Грозный, 2016. – 0,45 п.л.